

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет" |
| Освітня програма | 31888 Архітектура та містобудування |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 191 Архітектура та містобудування |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет" |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 31888 |
| Назва ОП | Архітектура та містобудування |
| Галузь знань | 19 Архітектура та будівництво |
| Спеціальність | 191 Архітектура та містобудування |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|--|
| Склад експертної групи | Попова Ольга Анатоліївна, Чернявська Олександра Дмитрівна, Косьмій Михайло Михайлович (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 24.03.2021 р. – 26.03.2021 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | https://pstu.edu/uk/informacziya-2/akredytacziya-osvitnih-program/ |
| Програма візиту експертної групи | https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/04/programa-vizytu-ekspertnoyi-grupy-op-arhitektura-ta-mistobuduvannya-2021-rik.pdf |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

В цілому в ЕГ освітня програма викликала загальні позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, регламентованих діючим законодавством. Під час онлайн - акредитації не було створено перешкод, протиправних дій роботи ЕГ. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за ОП до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, створює належні умови для викладацької діяльності НПП. У ЗВО запроваджено систему заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, що передбачає матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. Освітня діяльність проводиться у відповідності до нормативних документів ЗВО. ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, є актуальною, має чіткі цілі, узгоджені зі стратегією закладу вищої освіти, визначені ПРН враховують потреби галузі, ринку праці. В ОП було враховано галузевий та регіональний контекст і відображено особливості професійної підготовки. Загалом оцінюючи ОП ЕГ відзначає організованість колективу, що здійснює підготовку, участь всіх запрошених осіб на зустрічах в рамках акредитації, бажання розвиватися та покращувати освітній процес. ЗВО має ряд договорів про співпрацю з підприємствами України. Найголовніші висновки щодо критеріїв, на думку експертної групи, полягають, як в позитивних практиках, що реалізуються за ОП і які вказані нижче, так і робота, що потребує підсилення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ відмічає наступні сильні сторони та позитивні практики, зокрема: орієнтованість освітніх компонентів циклу фахової компетентності на сучасні тенденції розвитку ринку праці зважаючи на регіональний контекст. ЗВО формує чітку направленість ОП на практичну підготовку майбутнього фахівця, а також документально підтверджено співпрацю з освітніми закладами України. Високий рівень забезпеченості лабораторного обладнання та комп'ютерної техніки. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Проводиться анкетування здобувачів щодо задоволеності освітніми послугами та педагогічними методами роботи викладачів, результати оприлюднюються, переважають позитивні відгуки. Студенти активно поєднують навчання і дослідження під час реалізації ОП, а саме: беруть участь у конференціях, написання тез, архітектурних та наукових конкурсах. У ЗВО передбачена система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, що передбачає матеріальні та моральні заохочення шляхом формування рейтингової системи та відповідно до трудових договорів. При проведенні зустрічей, ЕГ відмітила зацікавленість та готовність усіх членів академічної спільноти до розвитку та спільного вирішення питань задля підвищення якості освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

На думку експертної групи, залученість роботодавців і здобувачів ВО до обговорення і перегляду ОП, до формулювання цілей та цільового наповнення є недостатньою, слід більше звернути увагу на пропозиції роботодавців (фахівців архітекторів-практиків) саме в плані освітньої складової, а також розширення переліку освітніх компонентів гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок («soft skills»). Також, мають місце в документах деякі неточності, зокрема: по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну, потребує збільшення кількості ОК гуманітарної складової. ЕГ доходить до висновку, що навчальний план у звіті самооцінювання та навчальний план наданий ЕГ у додатках не відповідають один одному. Рекомендуємо привести у відповідність нормативні документи ОП та удосконалити структуру та зміст, а також перегляд принципу формування вибіркового дисциплін із загального каталогу. У зв'язку із прийняттям стандарту ВО ОП 2020 року не переглядалась, під час акредитації на сайті розміщено проєкт ОП на 2021-2022 н.р. відповідно до Стандарту, що знаходиться на громадському обговоренні. ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу на дотримання вимог Стандарту щодо термінів перегляду ОП. Слабкою стороною є недостатня поінформованість здобувачів щодо академічної доброчесності, а саме до її складових. Також ЕГ звертає увагу на недостатній рівень професійної активності НПП. ЕГ рекомендує посилити роботу щодо поінформованості здобувачів про всі аспекти освітньої діяльності (академічна доброчесність, академічна мобільність, неформальна освіта), підсилити склад НПП з фаховою освітою та активізувати професійну активність за ОК ОП

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місію та стратегію розвитку ЗВО чітко зафіксовано у документі «Концепція розвитку ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет» на період 2019-2023рр.» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/kr-pdtu-2019-2023.pdf> та підтверджується Статутом ДВНЗ «ПДТУ» <https://drive.google.com/file/d/oByEpsiVIDfsBRU9GVXRnS2lmUDA/view>. Місія освітньої діяльності - полягає у підготовці фахівців високої кваліфікації, здатних адаптуватися до сучасних соціально-економічних і виробничих умов; у проведенні фундаментальних і прикладних наукових досліджень з пріоритетних напрямків розвитку науки і техніки; у зміцненні статусу Університету як духовного, культурного, суспільного центру. Відповідно до місії основними завданнями стратегічного розвитку Університету є: забезпечення та органічне поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності. Стратегічні завдання повністю корелюються із цілями освітньої програми, якими є: підготовка висококваліфікованих фахівців, здатних до професійної, дослідницько-інноваційної, науково-педагогічної діяльності та розв'язання комплексних наукових проблем в сфері архітектури та містобудування. Особливість освітньої програми полягає в тому, що вона містить освітні компоненти з архітектури та містобудування регіональної та фахової спрямованості, які відрізняють її від інших ОП, а також є охоплення широкого кола інноваційних напрямів науково-дослідної діяльності в галузі архітектури та містобудування, з застосуванням комплексного пакету BIM-технологій.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час онлайн-візиту до ЗВО експертна група пересвідчилася, що цілі та програмні результати ОП визначалися з урахуванням потреб зацікавлених сторін, зокрема враховуючи те, що даний заклад знаходиться недалеко від лінії розмежування на Сході, що дає підстави вважати про необхідність впровадження освітньої діяльності саме за цією ОП. Так, до процесу початкового формування ОП (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/191-op-arhitektura-ta-mistobuduvannya-2018-bakalavr.pdf>) були залучені роботодавці та науково-педагогічний персонал кафедр. Набір здобувачів з 2017 по 2021 роки здійснювався за ОП-2018 року, яка є на сайті. Однак, у зв'язку із прийняттям Стандарту вищої освіти по бакалаврату за цією спеціальністю (16.06.20 року), набір студентів на 2020-21 н.р., мав би проводитися за вимогами Стандарту. На сайті міститься проект ОП на 2021-22 н.р. https://drive.google.com/file/d/19oK-pclqEVoKij_3xLp_16jqGymnd-qn/view. До обговорення ОП – 2018 р, завідувачем кафедри та викладачами були залучені здобувачі вищої освіти, які підтвердили свою участь (Зустріч 3), однак ЗВО сам надав підтвердження (Додаток 1, С. 5-8) у доданому файлі (фотофіксація) проте усі здобувачі були у масках, хоча у 2018 році епідемія COVID-19 ще не розпочалася, що ставить під сумнів період проведення такого обговорення. Під час обговорення цілей та програмних результатів навчання ОП здобувачі висловили свої пропозиції, які були враховані при формуванні вибіркової складової (Зустріч 3). ЕГ вважає за доцільне під час формування вибіркової складової передбачати можливість вибору дисциплін із загального каталогу вибірових дисциплін, що дасть можливість здобувачам розширити можливість вибору. Перегляд ОП проводиться із залученням здобувачів ВО, зокрема, за допомогою анкетувань (<https://drive.google.com/file/d/1a6Ryiasq4FV2w82RLilufqqB4wrtiux/view>), аналіз результатів яких розглядається на засіданнях кафедри та вченої ради ЗВО. Відповідно до «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти ДВНЗ «ПДТУ»» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-yakosti-osvity.pdf> залучається академічна спільнота. Особливості організації участі академічної спільноти та інших стейкхолдерів у формуванні та освітньому процесі за ОП прописані в «Положенні про розробку та моніторинг освітніх програм у ДВНЗ «ПДТУ»» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/dodatok-2-do-nakazu-%E2%84%96-51-05-polozh-pro-rozrob-i-monitor-osvitn-progr-u-dvnz-pdtu.pdf>. Результати моніторингу ОП розглядаються на засіданнях структурних підрозділів, які забезпечують якість освітнього процесу. Участь роботодавців в обговоренні ОП підтверджується наданими експертній групі рецензіями на ОП, а також ними було підтверджено факт підтримки та подальшої роботи щодо модернізації ОП (Зустріч 4 з роботодавцями). Університет та випускна кафедра має досить потужні можливості залучення більшої кількості роботодавців до перегляду ОП, хоча по даній програмі це не використовують.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Освітні компоненти підготовки орієнтовано на сучасні тенденції розвитку ринку праці, зокрема у деяких з них прослідковується регіональний контекст: «Будівельні матеріали, виробництво в контексті природних ресурсів Приазов'я», «Містобудування в умовах фабрично-заводської урбаністики». Спеціальність 191 «Архітектура та містобудування» постійно охоплює нові сфери, тому ОП готує випускників до співпраці з фахівцями інших галузей знань. Результатом навчання за ОП є фахівець, здатний розв'язувати комплексні проблеми в галузі архітектури та містобудування під час професійної або наукової діяльності. У результаті навчання за ОП здобувач набуває глибинні знання зі спеціальності, оволодіває методологією наукового дослідження, набуває здатність визначати актуальні проблеми, формулювати цілі та завдання, висновки і рекомендації на основі авторського комплексного дослідження для відкриття нових напрямів і проведення подальших досліджень у галузі. Важливим є розвиток «soft skills», що відображає одну з тенденцій на ринку праці. Однак в даній ОП, ЕГ рекомендує розширити перелік освітніх

компонент гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок. Так, як не повністю зрозуміло застосування ЗК 4 (здатність використовувати нормативні правові документи в своїй діяльності) за ОП та відповідність програмним компетентностям (в даному випадку це забезпечується ОФП1-Вища математика). При розробці ОП було враховано освітні програми вітчизняних ЗВО (КПІ імені І.Сікорського, КНУБА, ОДАБА, ХНУБА, НУ «Львівська політехніка»), а також закордонних ЗВО Польщі, Словаччини та Великобританії. Зокрема, аналіз досвіду НТУ «КПІ ім. І.Сікорського» щодо необхідності викладання дисциплін, які формують загальнонаукові та фахові компетентності, саме із значною увагою до специфіки регіону. Були проаналізовані програми навчання в Великобританії задля вивчення і орієнтації в британській системі освіти та набутті інноваційного досвіду (Зустріч з гарантом). Також аналіз досвіду дозволив згенерувати ідею застосування дистанційних технологій при організації навчального процесу на базі платформи Moodle. Корисним було використання досвіду та участі у програмі ERASMUS+, програмі Jean Monnet, тренінгах, воркшопах та безлічі участі у міжнародній співпраці з навчальними закладами, що дозволило врахувати міжнародний досвід орієнтованих програм, який було використано під час коригування цілей та програмних результатів ОП (<https://pstu.edu/uk/university/departments/mizhnarodna-robota/spivrobotnyctvo-z-organizaciyamy-i-pid/>)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за даною спеціальністю прийнятий в червні 2020 року, проведений аналіз ОП показав, що програмні результати (з деякими неточностями) відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для першого рівня. Освітня програма ґрунтується на фундаментальних постулатах архітектури та результатах сучасних досліджень у сфері інноваційного розвитку теорії і практики архітектури та містобудування. Спрямована на розвиток теоретико-методологічної та методико-прикладної бази в галузі архітектури з акцентуалізацією новітніх тенденцій розвитку архітектури та містобудування, що поглиблює фаховий світогляд і забезпечує підґрунтя для проведення самостійних досліджень та подальшої наукової та науково-педагогічної діяльності. Проект освітньої програми на 2021-2022 навчальний рік є орієнтований на стандарт та містить необхідні загальнонаукові та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, зазначені у стандарті.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Орієнтованість освітніх компонент циклу фахової компетентності на сучасні тенденції розвитку ринку праці зважаючи на регіональний контекст. Високий рівень забезпеченості лабораторного обладнання та комп'ютерної техніки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Необхідно звернути увагу на малу кількість залучених стейкхолдерів до обговорення та перегляду освітніх програм, а також розширення переліку освітніх компонент гуманітарної складової, які саме забезпечуватимуть розвиток загальних навичок («soft skills»). Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на залучення більшої кількості стейкхолдерів, а саме роботодавців-архітекторів до обговорення та перегляду ОП та розглянути можливість збільшення кількості ОК, що формують «soft skills».

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії, візії та стратегії університету. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та необхідною інформацією з приводу обговорення та внесення змін до ОП. Загалом, ОП відповідає Критерію 1, з деякими зауваженнями що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Зарахування на навчання вступників чітко прописано у Правилах прийому до ЗВО <https://pstu.edu/uk/vstup/informacziya-pro-grujom/>. Зміст ОП відповідає предметній області. Для здобуття студентами - бакалаврами теоретичних знань та практичних умінь та навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків в навчальний план введено освітні компоненти, які спрямовані на формування навиків розв'язання складних теоретичних та практичних проблем галузі. Так, разом із загальними та фаховими компетентностями здобувач має можливість набути вузькоспеціалізовані знання, уміння в галузі історико-архітектурно-містобудівних досліджень, проблематики сучасної архітектурної теорії у сформованому регіональному міському середовищі. Така можливість виникає внаслідок вивчення дисциплін вільного вибору, зміст яких охоплює проблеми історико-архітектурних та реставраційних досліджень, екологічні аспекти архітектурно-містобудівної діяльності регіону (<https://drive.google.com/file/d/1rL9RN7KSWfz3JvBSM6NmMIsf5L9UnMuz/edit>). Однак ЕГ відмічає про несумісність включення у вибіркоий блок ОК «Образотворче мистецтво Таврії та Приазов'я», «Основи архітектурного інтер'єру за національними традиціями Таврії та Приазов'я» враховуючи контингент студентів (є іноземний студент). ЕГ пропонує замінити назву освітнього компоненту на більш ширший діапазон дослідження, тим більше у навчальному плані прослідковується така практика застосування. Також ЕГ пропонується забрати блоковий тип вільного вибору дисциплін, а замінити на вибір дисциплін із загального каталогу. Задля забезпечення здобуття мовних компетентностей, ЕГ рекомендує впровадити у практику викладання деяких ОК на двох мовах, що дасть змогу брати більш активну участь у різних міжнародних проектах в межах України та закордону.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що в основному, відображено в структурно-логічній схемі ОП, яка, на думку експертної групи є правильною структурована. Аналіз експертною групою робочих програм навчальних дисциплін (силабусів) показав, що досягнення цілей та програмних результатів навчання забезпечується обов'язковими освітніми компонентами, включеними та відображеними через матрицю відповідності ОП. Однак прослідковуються деякі технічні погрішності, зокрема: у навчальному плані 2018 р., <https://drive.google.com/file/d/1rL9RN7KSWfz3JvBSM6NmMIsf5L9UnMuz/edit> по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну (по вибірковій складовій майже всі ОК, по нормативній складовій - ОК «Економіка підприємства та організація виробництва», «Залізобетонні, кам'яні, дерев'яні, пластмасові конструкції», «Основи містобудування», «Теорія архітектури і архітектурного проектування», «САПР в будівництві», «Конструкції будівель і споруд», «Історія архітектури Приазовського регіону»). Даний факт був продемонстрований у презентації під час зустрічі з адміністративним персоналом (Зустріч 6). Освітня програма 2018 р. не переглядалась, навіть при прийнятті Стандарту ВО (від 16.06.2020 р. Наказ № 808), а відповідно не був розроблений навчальний план вступу на 2020-2021 н.р. На сайті ЗВО на даний момент розміщено проект ОП на 2021-2022 н.р. (https://drive.google.com/file/d/19oK-pclqEVoKij_3xLp_16jqGymnd-qn/view). Також в деяких робочих програмах навчальних дисциплін (силабусах) міститься інформація, яка є однаковою для різних ОК, зокрема в плані «вміти» і «знати» та рекомендованими темами (ОК «Архітектура будівель та споруд», «Живопис та скульптура», «Природоохоронне та курортно ландшафтне проектування», та ін.). Освітні компоненти в цілому корелюються із загальними та фаховими компетенціями з деякими погрішностями у матриці відповідностей (зокрема ОК – ОПП8 - згідно навчального плану, не зовсім корелюється із ЗК 4 та ФК 2) <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/191-op-arhitektura-ta-mistobuduvannya-2018-bakalavr.pdf>. Вибіркові компоненти дозволяють розширити і поглибити знання і вміння, одержані в результаті вивчення обов'язкових освітніх компонент, для досягнення цілей та програмних результатів навчання

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Структура та зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Спількування з здобувачами та роботодавцями підтвердило, що оновлення змісту освітніх компонент ОП відбувається з урахуванням поправок та пропозицій, що надає додаткові можливості для створення конкурентних переваг ОП на ринку освітніх послуг (Додаток 1,8 Зустріч 3,4). Так, проводиться перегляд та оновлення складу вибіркової дисциплін, що забезпечує альтернативність вибору шляхом формування індивідуальної траєкторії навчання, а також розширює можливості здобувача ВО для формування індивідуальної траєкторії шляхом вибору блоку ОК ОП (Додаток 3). Блоковий вибір організовано шляхом подання відповідних заяв до профільного деканату. Ознайомлення студентів з переліком дисциплін здійснюється через систему дистанційного навчання Moodle, а також через робочі програми навчальних дисциплін, розміщених на сайті кафедри.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язі, передбаченому законодавством.

Освітній процес у ЗВО регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvznz-pdtu.pdf>. Згідно з навчальним планом (<https://drive.google.com/file/d/1rL9RN7KSWfz3JvBSM6NmMIsf5L9UnMuz/edit>), «Вибіркові навчальні дисципліни» представлені двома блоками професійного спрямування, кожен блок - 39 кредитів. Крім цього, незрозуміло, як здобувачі обирають «Дисципліни соціально-гуманітарної підготовки» (разом – 15 кредитів, в НП з відомостей про самооцінювання – 18 кредитів) та «Дисципліни фундаментальної, природничо-наукової та загальноекономічної підготовки» (разом – 6 кредитів). ЕГ звертає увагу, що навчальний план, долучений до відомостей про самооцінювання та навчальний план, розміщений за посиланням <https://drive.google.com/file/d/1rL9RN7KSWfz3JvBSM6NmMIsf5L9UnMuz/edit>, дещо відрізняються за оформленням. В НП долученого до відомостей про самооцінювання: «Дисципліни професійної та практичної підготовки» (за професійним спрямуванням) – оформлені у вигляді одного переліку з 18 дисциплін, а в НП за посиланням: «Дисципліни професійної та практичної підготовки» – оформлені у вигляді двох переліків по 9 дисциплін (39 кредитів). З вищенаведеного маємо всі підстави вважати, що відбулось корегування ОП та НП під час долучення матеріалів для уточнення ЕГ від ЗВО. Також ЕГ ставить під сумнів правдивість реального вибору навчальних дисциплін здобувачами ВО у 2018 р. За проектом ОП 2021-2022 н. р. здобувачам вищої освіти буде надано право обрати 5 дисциплін професійної підготовки, однак залишається блоковість та ОК, назви яких дуже схожі одна на одну (вибіркова складова – ОК «Будівельне матеріалознавство»/«Будівельні матеріали», «Інженерна геодезія»/«Геодезія»...), тобто є ризик на модель «вибір без вибору» https://drive.google.com/file/d/19oK-rclqEVoKij_3xLp_16jqGymnd-qn/view. В той же час ЗВО у локальних документах пропонує зручні та зрозумілі процедури вибору дисциплін для здобувачів <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/dodatok-1-do-nakazu-vid-03.03.2021-%E2%84%96-51-05-polozhennya-pro-formuv-individualn-osvitn-trayektoriyi-navch-zdobuv-vyshh-osvity-u-dvznz-pdtu.pdf>. Здобувачі ВО загалом інформовані про процедуру вибору дисциплін, зокрема, про можливість формування індивідуальної траєкторії навчання, однак простежується деяке розпливчате розуміння процесу вибору. ЕГ не отримала чітких відповідей щодо процедури та переліку дисциплін, які обрали здобувачі ОП (Додаток 3). ЗВО проводить анкетування серед здобувачів, аналіз результатів анкетування розглядається на відповідних факультетах та кафедрах. Експертній групі було надано для ознайомлення анкети здобувачів, та заяви здобувачів про вибір блоку дисциплін (Додаток 3,8). Також у ЗВО чітко врегульовано питання обміну студентів по програмі ERASMUS+ та безлічі інших програмах обміну (Додаток 4).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка у ЗВО регламентується нормативно-правовими актами. Невід'ємною складовою освітньої програми є постійна практична робота здобувачів відповідно до «Положення про проведення практики студентів у ДВНЗ «ПДТУ»» (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-provedennya-praktyky-studentiv-dvznz-pdtu.pdf>). Практична підготовка здобувачів вищої освіти забезпечується практичними заняттями, навчальною та виробничою практикою, екскурсійними візитами на підприємства у сфері архітектури та містобудування. За даною ОП практична складова реалізується через практику (навчальну чи виробничу), яка проводиться 1 день на тиждень на протязі семестру відповідно до графіку навчального процесу. В рамках проходження практики на базі університету здобувачі мають змогу використовувати сучасне програмне забезпечення («ArchiCAD», «AutoCAD», «REVIT», «3DMax») при проведенні експериментальних досліджень і здійсненні дослідно-конструкторських розробок у сфері архітектури будівель і споруд. Дану інформацію було підтверджено ЕГ під час зустрічі з здобувачами (Зустріч 3, Додаток 6). Також ЕГ було повідомлено про те, що під час пандемії, здобувачі працювали дистанційно над практичною складовою. Задоволеність здобувачів ВО практикою підтверджується при зустрічах з фокус-групами (Зустріч 3, 4). Заслугує на увагу той факт, що ЗВО надає всі можливості для професійного розвитку на провідних підприємствах, установах і організаціях регіону по спеціальності, а також ЕГ відмічає що більшість представників підприємств є випускниками ПДТУ. При зустрічах з роботодавцями було підтверджено факт про те, що більшість здобувачів проходять практику в організаціях і установах регіону, хоча по даній програмі кількість здобувачів є дуже низькою (Зустріч 4 з роботодавцями). При огляді матеріально – технічної бази ЕГ було візуально продемонстровано наявність лабораторій та обладнання, що дійсно вражає за цією ОП (Огляд МТБ). Рівень задоволеності здобувачів результатами практичної підготовки перевіряється анкетуваннями, результати яких обговорюються на засіданнях випускної кафедри та факультету.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЗВО сприяє розвитку soft skills для здобувачів ВО, зокрема формування загальних компетентностей, що є складовими соціальних навичок. При викладанні перевага надається класичним методам навчання, які дозволяють формувати вміння стратегічного характеру (здобувати нові знання, критично переосмислювати ситуацію, здійснювати аналіз та самоаналіз, оцінювати способи та методи своєї діяльності з точки зору ефективності та

доцільності, оцінювати якість результатів). Форми роботи, яким надається перевага, парна і групова. Такі форми роботи сприяють формуванню вміння працювати в команді, комунікабельності, формуванню лідерських якостей здобувачів, усвідомленню своєї ролі в команді та відповідальності за колективний результат. Під час захисту курсових проєктів (робіт) здобувачі вчаться презентувати себе, керувати своїм голосом, вести дискусію, бути тактовними, ввічливими. Форми, що використовуються при викладанні окремих компонентів ОП, зазначено у відповідних силабусах. Загалом вимога вільного вибору дисциплін вже сама є методом формування «soft skills» (прийняття рішень), при тому, що ряд навчальних дисциплін змістовно теж на це націлені. Викладачі професійно-орієнтованих дисциплін заохочують творчість, аргументоване відстоювання правильності власного рішення при захисті виконаних завдань. Формуванню соціальних навичок сприяють виконання, робіт, виступи на наукових конференціях, семінарах, участь у виконанні грантових проєктів та міжнародних архітектурних конкурсах. Однак ЕГ зазначає про необхідність внесення змін в ОП, щодо розширення (збільшення кількості) освітніх компонент гуманітарної складової, задля забезпечення розвитку soft skills. Освітні компоненти забезпечують досягнення програмних результатів навчання, зокрема, здатності демонструвати знання з наук, що сприяють розвитку загальної культури й соціалізації особистості та розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й уміння використовувати їх в професійній і соціальній діяльності (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/191-op-arhitektura-ta-mistobuduvannya-2018-bakalavr.pdf>)

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт ВО за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» був прийнятий 16.06.2020 року, тому освітня програма 2018р. була орієнтованою на проєктні пропозиції стандарту та містить необхідні загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, зазначені у проєктних пропозиціях стандарту та відповідні предметній області зазначеної спеціальності згідно з рекомендаціями стейкхолдерів. Також, експертна група відмічає, що в ОП використано тези і положення нормативних документів, що підкреслюють вагомість професії архітектора у суспільстві, визначають мультидисциплінарність цілей сучасної архітектурної освіти, акцентують на актуальності інноваційних підходів. Також досить вдало сформульовано контексти архітектурної освіти, які передбачають значний внесок архітектурної діяльності у соціально-культурний розвиток суспільства у національному та глобальному масштабах.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час зустрічі з експертною групою здобувачі вищої освіти повідомили, що їх інтереси при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за даною ОП враховуються. Аудиторні заняття складають від 30% до 50% від загальної кількості годин на дисципліну (крім деяких дисциплін зазначені вище в підкритерії 2.2), з них переважають практичні заняття, що відповідає заявленим цілям та програмним результатам навчання за ОП. В цілому обсяги окремих освітніх компонентів та їх семестрові контролю більш реалістично відображають фактичне навантаження здобувачів, є відповідними для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, регламентується навчальним планом і не перевищує $\frac{3}{4}$ загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. <https://drive.google.com/file/d/1rL9RN7KSWfz3JvBSM6NmMIsf5L9UnMuz/edit>. Опитування здобувачів показало, що вони не вважають себе перевантаженими (<https://drive.google.com/file/d/1a6Ryiasq4FV2w82RLiluf0qqbM4wrtiyx/view>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У ЗВО активно проводиться підготовка за дуальною формою освіти (<https://pstu.edu/uk/university/osvita/>). По даній ОП поки не здійснюється підготовка за дуальною формою, однак на зустрічах із фокус-групами здобувачів і роботодавців (Зустріч 3, 4, 6) було вказано на особливу увагу до практичної складової підготовки за ОП та можливість впровадження дуальної освіти у майбутньому.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП має чітку форму, зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Освітній процес регулюється Положенням про організацію освітнього процесу, яке викладене на сайті ЗВО. Всі необхідні нормативні документи знаходяться на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Мають місце в документах деякі неточності, зокрема: невідповідність НП (додано до звіту самооцінювання) та НП (долученого до додатків ЕГ), по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну, потребує збільшення кількості ОК гуманітарної складової. У зв'язку із прийняттям стандарту ВО ОП на 2020-2021 н.р не переглядалась, тільки на даний момент розроблено проєкт ОП відповідно до Стандарту розміщений на сайті ЗВО на 2021-2022 н. р. ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу: на дотримання академічної доброчесності відносно подачі документів та правильності їх оформлення; також дотримання вимог Стандарту щодо термінів перегляду ОП; збільшення числа ОК гуманітарної складової для покращення розвитку «soft skills».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Оцінюючи даний критерій на відповідність експертна група брала до уваги всю цілісність встановлених релевантних зв'язків та їх контексту. Експертна група вважає, що встановлені недоліки за даним критерієм є більш вагомими ніж позитивні практики за ним. Встановлені недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на сайті для абітурієнтів ЗВО: <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/nakaz-%E2%84%96278-05-pro-zatverdzhennya-pravyl-prujomu-2021.pdf>. Також на сайті для абітурієнтів ЗВО є сторінка з програмами фахових випробувань всіх освітніх рівнів <https://pstu.edu/uk/vstup/programy-pidgotovky-do-vstupnyh-ispvy/>. За свідченням Гаранта ОП та відповідального секретаря приймальної комісії, правила прийому на навчання вчасно оновлюються та оприлюднюються на сайті ЗВО. За словами здобувачів (Зустріч 3) терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування вступників на ОП були зрозумілими та доступними.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

ЕГ детально ознайомилась з інформацією щодо Правил прийому, проаналізувала її доступність та відкритість, зручність користування сайтом. Правила прийому (сертифікати ЗНО) враховують особливості самої ОП і передбачають фахові випробування <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/programma-vstupnogo-ispvytu-191-arhitektura-ta-mistobuduvannya-bakalavr-na-bazi-ms.pdf> у вигляді творчого конкурсу. Творчий конкурс складається з наступних завдань: «Малюнок» - зображення з натури трьох-чотирьох композиційно пов'язаних між собою архітектурних деталей певною мірою складності; «Композиція» - побудова просторової композиції за уявою з певного набору геометричних фігур (3-4), вказаних в екзаменаційному білеті. Інформацію щодо планування та проведення іспитів підтвердив гарант ОП Гібаленко О.М., та відповідальний секретар приймальної комісії Присяжний А.Г., студенти ОП розповіли, що завдання повністю відповідали змісту подальшого навчання на ОП. ЗВО під час вступу, було враховано регіональний контекст (Зона АТО) та карантинні умови, що свідчить про розуміння ситуації ЗВО під час пандемії.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, визначені в Положення про організацію освітнього процесу <https://pstu.edu/wp->

content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf та в Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність у ДВНЗ «ПДТУ» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-dvnz-pdtu.pdf> та є доступними для учасників освітнього процесу. Вчена рада факультету машинобудування та зварювання дає змогу студентам, учасникам програм академічної мобільності, зарахувати вибіркові дисципліни, які прослухані в ДВНЗ «Маріупольський будівельний коледж», але не передбачені навчальним планом, а також перезарахувати дисципліни у разі поновлення чи переведення. Так у 2018-2019 навч. році на ОП було прийнято здобувачів: Полікарпова Д.В., Савенко А.О. (гр. АБС-17), у 2019-2020 навч. році - К.М. Кравченко (гр. АБС-18), у 2020-2021 навч. році - Булай Д.В. на 3-й семестр навчання, які отримали освіту у ДВНЗ «Маріупольський будівельний коледж» за спеціальністю «Дизайн» за освітньо-кваліфікаційним рівнем «молодший спеціаліст». У 2020-2021 навч. році на ОП було зараховано здобувача С.К. Оганесян (гр. АБС-17 на 5-й навчальний семестр, яка отримувала освіту за спеціальністю «Архітектура та дизайн» у Національний університет архітектури та будівництва Вірменії. Оскільки нормативні частини навчальних планів більшою мірою співпадають, то переведення відбулося без ліквідації академічної різниці.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені в п.5.4 Положення про організацію освітнього процесу <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf>. На базі ДВНЗ «ПДТУ» функціонує Регіональний навчальний центр бізнес-навичок» (<http://cbs.pstu.edu/>). При сприянні італійсько-українського центру «Альпіна» діє Навчальний центр «Школа архітектурного та дизайнерського розвитку», який здійснює неформальне навчання з основ архітектури, дизайну інтер'єру, основ композиції та кольорознавства, італійської мови, комп'ютерної графіки та ін. (<https://shadr.pstu.edu/uk/>). Для визнання результатів навчання у неформальній освіті, декан факультету, де реалізується відповідна ОП, видає розпорядження про результати. На зустрічі студенти даної ОП відповіли про свою участь у неформальній освіті, однак, недостатньо обізнані у деталях застосування нормативних положень неформальної освіти. ЕГ було підтверджено документально про результати навчання студентів (Зайцевої В.І та Височиної Д.О.) у неформальній освіті, а також під час визнання результатів проходження практики, зокрема студентом групи АБС-17 Гініятов А.А. (<https://shadr.pstu.edu/ru/>) (Додаток 3)

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО сформульовані чіткі і зрозумілі правила прийому і зарахування, що оприлюднені на сайті. Також, визначені правила визнання результатів навчання під час академічної мобільності та у неформальній освіті відповідними положеннями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недоліком є тимчасові технічні проблеми сайту ЗВО, які спричиняли утруднення пошуку інформації, певна необізнаність студентів з інформацією щодо академічної мобільності та неформальної освіти. Рекомендуємо розширити інформаційну практику ознайомлення студентів з можливостями академічної мобільності, неформальної освіти та залучати їх до участі в таких програмах.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП в цілому відповідає вимогам Критерію 3 та має деякі недоліки, а саме, певна необізнаність студентів з інформацією щодо академічної мобільності та неформальної освіти, які не впливають на якість освіти за даною ОП та мають не суттєвий характер.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Вивчення освітніх компонентів здійснюється із застосуванням різних методів навчання і викладання, які передбачені у Положенні про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «ПДТУ» (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf>). Викладання проводиться у вигляді лекцій, практичних і лабораторних занять та самостійної роботи здобувачів. Для усіх освітніх компонент, як обов'язкових так і вибіркових, використовуються лекційні заняття, засвоєння матеріалу з практичною та лабораторною складовою. Форми та методи навчання і викладання на даній ОП сприяють досягненню заявлених програмних результатів навчання та компетентностей визначених в програмі. ЗВО проводить онлайн-анкетування здобувачів, зокрема у формі «Оцінювання дисциплін та якості викладання за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування». Результати даного опитування розміщені на сторінці офіційного сайту ДВНЗ «ПДТУ» (<https://drive.google.com/file/d/1a6Ryiasq4FV2w82RLiluf0qqbM4wriyx/view>) та сайті кафедри «Архітектура» (<https://drive.google.com/file/d/1a6Ryiasq4FV2w82RLiluf0qqbM4wriyx/view>). Спількування зі здобувачами підтвердило факт достатнього задоволення методами навчання, що застосовуються на ОП (Зустріч 3). Крім того, академічна свобода здобувачів вищої освіти підтверджена можливістю вільно обирати теми курсових робіт (проектів); брати участь у формуванні індивідуального навчального плану тощо.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також щодо критеріїв оцінювання, здобувачам повідомляють викладачі на першому занятті з кожної дисципліни. Під час аналізу ЕГ силабусів було виявлено невідповідності ОК: результатів навчання зазначених в ОП (відповідно до матриці), рекомендовані джерела є застарілими та потребують оновлення. (<http://umm.pstu.edu/handle/123456789/463/browse?type=title&locale-attribute=ru> , <http://umm.pstu.edu/handle/123456789/21814> , <http://umm.pstu.edu/handle/123456789/17769> , <http://umm.pstu.edu/handle/123456789/17885> , <http://umm.pstu.edu/handle/123456789/17469>) (До прикладу: дисципліна ОПП 4 “Архітектура будівель і споруд” у силабусі не відображені ПРН відповідно до ОП ПРН2, ПРН4, ПРН5, ПРН8, ПРН9, ПРН10; відповідно до ОП та НП обсяг дисципліни 6 кредитів (180 год), але у силабусі зазначено 10 кредитів (300 год); рекомендована базова література з 9 позицій 8 російськомовні (Архитектура гражданских и промышленных зданий. Жилье здания. – К.: Стройиздат, 2003. – 401с.; Шерешевский И.А. Конструирование гражданских зданий. – К.: Стройиздат, 2001. – 322с. та інші), а також виявлені деякі неточності за ОПП3, ОПП7, ОПП8, ОПП9, ОПП15, ОПП21)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Підтвердженням поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти на кафедрі є публікації наукових результатів у вигляді: тез доповідей на різного рівня наукових конференціях, участь у конкурсах. На базі університету щорічно проводиться регіональна науково-студентська конференція «Наука. Перші кроки», де активно приймають участь здобувачі ОП. Також студенти презентують свої наукові роботи на Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт (В.В. Городецька, А. О.Савенко, А. А. Гінятов). На сайті ЗВО зазначено, що студенти активно приймають участі у Всеукраїнських архітектурних конкурсах STEELFREEDOM: у 2019 році «Створення проекту соціального офісу з громадською приймальною міського голови в м. Маріуполь»; у 2020 році «Створення проекту стадіону в м. Маріуполь» (Гінятов А., Кацай А., Оганесян С., Полікарпова Д., Малахова В., Мілешкін А., Столяренко К., Підтоптана М., Хабібуліна Є.) (<https://drive.google.com/file/d/1rPZgTLjWkVcthT29xUfhdoHayI3m9OK/view> , <https://pstu.edu/uk/university/fakultety-2/mehaniko-mashynobudivnyj-fakultet/kafedra-arkhitektura/>)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «ПДТУ» п.1 (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf>) оновлення робочих програм навчальних дисциплін (силабусів) здійснюється щорічно. Оновлення змісту навчальних дисциплін відбувається на основі включення нових тенденцій у галузі архітектури та містобудування під час лекційних та семінарських занять, проведення сумісних проектів (робіт) під керівництвом викладачів кафедри. Однак ЕГ рекомендується більш детально задокументувати факт оновлення змісту навчальних дисциплін та їх методичного забезпечення, зокрема через протоколи засідань кафедри, методичної ради, а також всіма можливими

засобами фіксації). Так як більшість навчального матеріалу базується на застарілій джерельній базі з обмеженим використанням закордонної літератури. (<http://umm.pstu.edu/handle/123456789/73?locale-attribute=ru>)

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами ЗВО було підтверджено наявність договорів, міжнародних програм стажування та академічних обмінів для викладачів (додаток 4). Науково- педагогічний колектив ознайомлений з можливістю участі у міжнародних програмах, однак за цією ОП НПП не в повній мірі використовують дану можливість, у більшості участь спрямована на будівельну галузь. ЕГ рекомендує ЗВО взяти активну участь у програмах міжнародної академічної мобільності з архітектури, та більш активно публікуватися у журналах, які індексуються у наукометричних базах (зокрема, Scopus та Web of Science) відповідно до ОК ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми навчання і викладання сприяють досягненню цілей ОП та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання. Активна участь студентів у поєднанні навчання і досліджень під час реалізації ОП, а саме: участь у конференціях, написання тез, архітектурних та наукових конкурсах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

У силабусах дисциплін прослідковується невідповідність ОК ПРН, а також використання застарілої літератури. ЕГ рекомендує оновити навчальне та методичне забезпечення ОП, РП, силабуси та доповнити джерельну базу сучасними науковими доробками, у тому числі, закордонними. Також рекомендується більше заохочувати НПП та здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних проектах по спеціальності та публікацій наукових статей відповідно до ОК для реалізації програмних результатів та розвитку ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на перераховані вище слабкі і сильні сторони, подану інформацію стосовно змісту і форм навчання, ЕГ вважає, що в цілому представлена інформація відповідає Критерію 4, вказані вище недоліки не є суттєвими, та можуть бути усунені у найкоротший час за рахунок постійного оновлення та вдосконалення РП, силабусів та доповненням джерельної бази сучасними науковими доробками.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час проведення експертизи, ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за цією ОП є чіткими та зрозумілими, відображені в ОП та навчальному плані. В основу рейтингової системи оцінювання успішності здобувачів вищої освіти покладено поточний і семестровий вид контролю, які є системою накопичення здобувачами вищої освіти рейтингових балів у процесі навчання відповідно до положення (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-provedennya-potochnoho-kontrolyu-uspishnosti-studentiv-po-dvzn-pdtu.pdf>). Визначено максимальні та мінімальні бали з кожного контрольного заходу з урахуванням відповідних рівнів набутих здобувачами знань вищої освіти. В індивідуальних навчальних планах

здобувачів вищої освіти на навчальний рік, зазначені: види семестрового контролю, виконання курсових проєктів (робіт), кількість лекційних та практичних занять, види та терміни проведення контрольних заходів за тижнями (Додаток 5) Під час зустрічі ЕГ зі студентами (Зустріч 3) було підтверджено обізнаність з відповідними формами контролю. Інформування щодо форм контролю відбувається завчасно, критерії оцінювання зрозумілі для здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На момент формування ОП 2018 р. затверджений Стандарт вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти був відсутній. Атестація здобувачів за ОП проводиться у формі екзамену з фаху та завершується видачою диплома бакалавра встановленого зразку (<http://umm.pstu.edu/handle/123456789/22221>). Додаткових форм атестації на ОП не введено. Однак ЕГ вважає за необхідне звернути увагу ЗВО на подальше включення в атестацію здобувачів - захист кваліфікаційної роботи (архітектурного проєкту), яка є мінімальною вимогою, що визначена у Стандарті (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/06/17/191%20Arkhitektura%20ta%20mistobuduvannya%20bakalavr.pdf>)

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті університету висвітлено усі аспекти, щодо правил проведення контрольних заходів, вони регулюється окремими розділами «Положенням про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «ПДТУ»; «Положенням про семестрові екзамени та заліки»; «Положенням про проведення поточного контролю успішності студентів»; «Тимчасовим положенням про впровадження в навчальний процес на кафедрах ДВНЗ «ПДТУ» дворівневої системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти» (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/diyuchi-standarty-universytetu-i-polozh/>). Під час зустрічей з фокус-групами студентів було підтверджено чіткість та зрозумілість правил проведення контрольних заходів. На сайті університету розписані положення про розгляд звернень студентів (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-rozhlyad-zvernen-studentiv-dvnz-pdtu.pdf>), що забезпечує доступність студентів щодо розуміння процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження. А також чітко врегульовано порядок повторного проходження контрольних заходів у «Положенні про організацію освітнього процесу у ДВНЗ «ПДТУ». Під час спілкування з студентами було відмічено, що у студентів за ОП випадків оскарження результатів контрольних заходів, а також конфлікту інтересів не відбувалося. Однак ЕГ відмічається, що не всі студенти ознайомлені із наявною процедурою оскарження результатів оцінювання у ЗВО (Зустріч 3). Але на факультеті налагоджена чітка і прозора комунікація із деканом факультету, яка не дозволяє доводити до появи конфлікту – усі суперечливі питання вирішуються до появи конфліктної ситуації. (<https://pstu.edu/uk/university/fakultety-2/mehaniko-mashynobudivnyj-fakultet/>)

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Забезпечення академічної доброчесності викладено у Кодексі академічної доброчесності ДВНЗ «ПДТУ» (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosiv/>). В Кодексі викладено політику, стандарти та внутрішню нормативну базу ЗВО, щодо забезпечення академічної доброчесності. З метою виконання норм цього Кодексу в ДВНЗ «ПДТУ» створюється Комісія з питань академічної доброчесності, яка опікується цими питаннями. Склад Комісії затверджується наказом ректора. Термін повноважень Комісії становить 2 роки. До складу Комісії за посадами входять: перший проректор, проректор з наукової роботи, уповноважений фахівець з попередження і виявлення корупції, голова редакційно-видавничої ради, директор науково-технічної бібліотеки, завідувач навчального відділу, начальник юридичного відділу, голова студентського Сенату, представники профспілкового комітету, студентської секції профкому, а також провідні наукові та кваліфіковані працівники університету. До роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні чи зовнішні експерти з питань, що розглядаються, без права участі в голосуванні. В положенні прописана процедура та механізми моніторингу дотримання академічної доброчесності, а також викладено у зрозумілій формі процедуру реагування на такі порушення і притягнення до академічної відповідальності. В положенні, в достатньо зрозумілій формі описані усі Форми академічного плагіату (https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/dodatok-2-do-nak-04.02.2021-19-05-5.3-02_2021-polozh-pro-komis-z-akadem-dobrochesn-dvzn-pdtu.pdf). Під час акредитаційної експертизи ЕГ виявила, що процедура запобігання академічній не доброчесності працює на даній ОП і є досить дієвою саме через перевірку на наявність текстових збігів студентських рефератів, науково-публіцистичних робіт викладачі. Перевірка на наявність текстових

запозичень студентських робіт здійснюється на кафедрі науковими керівниками використовуючи систему Strikeplagiarism.com., перевірка науково-методичного матеріалу, науково-публіцистичних робіт викладачів відбувається у відділі бібліотеки використовуючи сервіс Unicheck (Зустріч 7, Додаток 10). Під час спілкування з фокус-групами студентів ЕГ було встановлено, що здобувачі вищої освіти мають дещо низький рівень обізнаності, щодо академічної доброчесності, зокрема не обізнаність щодо академічної відповідальності, не розуміння понять самоплагіат, фабрикація, списування як складових порушення академічної доброчесності. Відсутність зворотного зв'язку зі здобувачами цієї ОП щодо академічної доброчесності у формі електронних анкетувань або інших способів опитування (Зустріч 3).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Наявність чітких процедур організації проведення та оскарження контрольних заходів і оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти. Наявність дієвої практики застосування новітніх програм щодо перевірки на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ зазначає низку слабких сторін: недостатня обізнаність здобувачів щодо складових академічної доброчесності; не всі студенти ознайомлені із наявною процедурою оскарження результатів оцінювання у ЗВО; дотримання вимог Стандарту щодо підсумкової атестації. ЕГ рекомендує розширити перелік видів робіт щодо перевірки на плагіат. Провести популяризацію академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти через введення в ОП окремих ОК, присвячених академічній доброчесності та навичкам академічного письма або окремих короткострокових навчальних модулів, а також рекомендується впровадити опитування здобувачів на предмет дотримання академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу, в тому числі анонімно. ЕГ рекомендує надалі включити в атестацію здобувачів - захист кваліфікаційної роботи (архітектурного проекту), яка є мінімальною вимогою, що визначена у Стандарті.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У цілому ОП по даному критерію відповідає вимогам, а недоліки вказані у підкритеріях не є суттєвими. Керівництво ЗВО запевнило ЕГ в швидкому їх вирішенні, а саме: анкетування здобувачів ОП щодо академічної доброчесності буде проводитись регулярно; перевірка на плагіат інших видів робіт; включення до проекту ОП 2021-2022 н. р. підсумкової атестації згідно з вимогами Стандарту.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Реалізація даної ОП забезпечується викладачами різних кафедр університету, з яких 5 доктори наук та 22 кандидатів наук (1-канд. архітектури). Академічна та професійна кваліфікація НПП, які задіяні в реалізації ОП, на думку ЕГ, не повністю забезпечує реалізацію ПРН по даній ОП. Представники НПП, залучені до викладання на даній ОП не мають достатньої кількості фахових публікацій (Додаток 10), відповідних дисциплінам викладання, зокрема, Сорочан О.М. (наявні тези у співавторстві з студентами та тези студентів під її керівництвом), Роговий С.І. (публікації є застарілими, остання у 2015 р.), Губарь В.М. є лише одна публікація відповідно до ОК, що викладаються (Губарь В.М. Феномен сучасної української сакральної скульптури в дизайні навколишнього середовища / В.М. Губарь // Журнал «Екологія плюс». – Полтава, 2020. – №1. – С. 19–26), Гібаленко О.М. матеріали є застарілими, однак є наявне міжнародне стажування, що підсилює роль професійної відповідності ОК. ЕГ зазначає, що деякі викладачі не мають академічної та професійної кваліфікації, пов'язаної з фаховими дисциплінами ОП. А саме, Россохін Д.О. викладає профільні дисципліни: Основи САПР, Комп'ютерне моделювання архітектурних об'єктів, Архітектурне проектування з використанням комп'ютерних систем, маючи Диплом спеціаліста, Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет", рік

закінчення: 2011, спеціальність: 090202 Технологія машинобудування, Диплом кандидата наук ДК 033202, виданий 15.12.2015 Під час вивчення матеріалів справи ЕГ зазначає що у деяких НПП які викладають практичні заняття досить високий рівень відповідності професійної активності за ОК ОП, зокрема Тронза Ігор Геннадійович <https://pstu.edu/uk/contact/tronza-igor-gennadijovych/>, Кудрявцева Олена Крумівна <https://pstu.edu/uk/contact/kudryavceva-olena-krumivna/>

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Порядок обрання за відкритим конкурсом осіб на вакантні посади науково-педагогічних працівників кафедри визначають Закон України «Про вищу освіту», «Положенням про організацію освітнього процесу в ДВНЗ «ПДТУ» (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf>). На посади науково-педагогічних працівників обираються за конкурсом відповідно до «Положення про порядок призначення на посаду проректорів, деканів, директорів та проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДВНЗ «ПДТУ» та укладення з ними трудових договорів» https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/dodatok-1-do-nakazu-vid-12_10_2020-Nr-202-0562-02-2020-polozhennya-pro-poryad-pryzn-na-posadu-ta-prov-konk-vidb-ta-ukl-dog.pdf Вся інформація розміщена на сторінці «Діючі стандарти університету і положення, підготовлені за системою Менеджмент якості», за посиланням: <https://pstu.edu/uk/informacziya-2/diyuchi-standarty-universytetu-i-polozh/> За словами декана факультету Суглобова В.В. (Зустріч 1) при розгляді на вакантні посади кандидатур викладачів також береться до уваги наявність щонайменше 4-5 пунктам ліцензійних умов.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ було підтверджено факт співпраці ЗВО з стейкхолдерами у формі договорів з наступними підприємствами: ПАО «МК «АЗОВСТАЛЬ», СП «Імпекс-Техно», ДВНЗ «Маріупольський будівельний коледж», ТОВ «МЕТІНВЕСТ-ПРОМСЕРВІС», ТОВ «Український інститут сталевих конструкцій ім. В.М. Шимановського» (Зустріч 4, Додаток 6). Однак ЕГ звертає увагу на недостатню кількість підписаних договорів саме за ОП «Архітектура та містобудування», так як робота підприємств-партнерів ЗВО направлена на будівельну галузь, однак роботодавці підкреслюють необхідність професійних кадрів в галузі архітектури та містобудування, проявляють зацікавленість у пошуку серед здобувачів вищої освіти за ОП професійних кадрів для виконання поставлених завдань.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО в достатній кількості не залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Зі слів гаранта ОП Гібаленко О.М. (Зустріч з гарантом ОП) кафедра, яка забезпечує ОП, має досвід залучення практиків на іншій спеціальності та планує розширити можливості на цій ОП. На зустрічі з роботодавцями було підтверджено їх участь за іншими ОП та зацікавленість у можливості викладання та внесення рекомендацій за даною ОП (Зустріч 4).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ДВНЗ «ПДТУ» сприяє професійному розвитку викладачів. Однак у програмах підвищення кваліфікації викладачів є деякі не відповідності напрямкам їх професійної активності. ЗВО та викладачі дотримуються вимог щодо періодичності проходження підвищення кваліфікації, не рідше ніж один раз на п'ять років, переважна кількість викладачів пройшли підвищення кваліфікації у 2016-2020 рр., зокрема у форматі закордонного стажування (Додаток 6). Професійному розвитку викладачів також сприяє їх участь у наукових семінарах, конференціях, зокрема міжнародних та закордонних; система матеріального заохочення, яка здійснюється відповідно до «Положення про преміювання працівників ДВНЗ «ПДТУ» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2019/11/polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-dvnz-pdtu.pdf> Дієвість системи матеріального заохочення підтверджено під час онлайн-зустрічей з академічним персоналом ОП та із адміністративним персоналом і представниками допоміжних підрозділів.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час зустрічей з фокус-групами було встановлено, що викладачі притримуються більше класичних методів викладання. Студенти цілком задоволені рівнем викладання на ОП та методами викладання. ЗВО сприяє розвитку

нових дистанційних методів навчання та певним чином стимулює НПП до впровадження новітніх технологій дистанційного навчання, це проявляється у «Положенні про оплату праці...» (https://pstu.edu/wpcontent/uploads/2017/05/Polozhennipro-oplatu-pratc-robtneykam-PDTU-2-skorr_bib.pdf), (<https://pstu.edu/wpcontent/uploads/2019/11/polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnykiv-dvz-pdtu.pdf>), а також Колективному договорі (<https://pstu.edu/wpcontent/uploads/2019/10/kolektyvnyy-dohovir-pdtu-29-03-2016.pdf>) та «Положенні про визнання рейтингів...» (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-vyznachennya-reytnyhiv-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv-dvz-pdtu.pdf>) згідно з якими визначається порядок, встановлення розміру доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення науково-педагогічних працівників

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

В ЗВО передбачена система заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, що передбачає матеріальні та моральні заохочення шляхом формуванню рейтингової системи та відповідно до трудових договорів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація НПП потребує удосконалення для забезпечення реалізації програмних результатів навчання даної ОП. Представники НПП, залучені до викладання на даній ОП, мають недостатню кількість публікацій, за відповідними дисциплінами. ЕГ рекомендує підсилити склад НПП з фаховою освітою, кваліфікація яких може забезпечити реалізацію програмних результатів навчання на даній ОП, а також, мотивувати НПП до публікацій та проходження стажувань, за відповідними освітніми компонентами ОП. Залучати до аудиторних занять та до керівництва кваліфікаційною роботою (практичної частини) професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Відповідно до Критерію 6 ОП має незначні недоліки, які суттєво не впливають на загальний позитивний результат та можуть бути усунені за рахунок активізації НПП щодо їх професійного розвитку за ОК ОП. ЕГ рекомендує внести корективи в освітній процес щодо залучення архітекторів-практиків до викладання на даній ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час огляду МТБ навчального закладу, ЕГ пересвідчилась у наявності її великих потужностей, які в повній мірі забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. А саме: наявні два кабінети з достатньою кількістю комп'ютерів для кожного студента з ліцензійним програмним забезпеченням, принтером та мультимедійною дошкою (Додаток 7, огляд МТБ); лабораторія з 3Д-принтером - обладнана трьома комп'ютерами, мультимедійною дошкою, 3Д та класичним принтерами та розрахована на 6 здобувачів (Додаток 7); дизайн студія 3Д-моделювання - кабінет розрахований на 6-8 студентів, оснащений мультимедійною дошкою, ноутбуком, акустичною системою та проектором; кабінет для рисунку та живопису обладнаний достатньою кількістю мольбертів (21) для наявного контингенту ОП; будівельні лабораторії із вражаючою кількістю та різноманітністю оснащення, зразків та ін.; простора лекційна аудиторія з демонстраційним екраном (Додаток 10). Заняття на даній ОП проводяться у кабінетах, що у більшості закріплені за кафедрою. Кафедра та кабінет завідувача технічно оснащені 3 комп'ютерами, 2 ноутбуками, 2 принтерами та багатофункціональним пристроєм, працює мережа Wi-Fi. Також на кафедрі розташоване обладнання для проведення практичних занять та науково-дослідних робіт, таке як теодоліт, тахеометр, товщиноміри, лазерний дальномір і т.д.; наявний великий спортивний комплекс з тренажерними, гімнастичними, ігровими залами, рингами для боротьби, сучасним обладнанням для скелелазіння та стадіоном. Гуртожиток: здобувачі проживають по 2-3 людини у кімнаті (Зустріч 5), будівля обладнана ліфтом, пральнею, кімнати для проживання, санвузлами,

душовими та кухонними блоками, які на даний час перебувають у задовільному стані, працює мережа Wi-Fi. Навчально-методична література за спеціальністю (Додаток 7) потребує постійних поповнень, адже наразі наявні підручники та посібники є в достатній кількості для впровадження освітньої діяльності, однак ЕГ рекомендує оновити бібліотечний фонд друкованою літературою, в тому числі закордонною. Однак електронних підручників є в достатній кількості. На зустрічі з керівником бібліотеки було підтверджено про наявність фахової літератури та періодичних видань, які можна переглянути на сайті технічної бібліотеки (https://ntb.pstu.edu/uk/ntb.pstu/uk?option=com_content&view=article&id=257:arkhitektura-i-budivnitsvo&catid=39:e-journals-ua&Itemid=101). У результаті перевірки виявлено 4 сайти: сайт бібліотеки, репозиторій, електронний каталог, сайт навчально-методичних матеріалів (<https://ntb.pstu.edu/uk/>). Однак ЕГ рекомендує покращити навігацію сайтів, задля зручнішого пошуку літератури.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За результатами зустрічей підтверджено, що навчальний заклад забезпечує безкоштовний доступ усіх учасників освітнього процесу до інфраструктури та інформаційних ресурсів. (Зустрічі 2,3,5) Проходження практик забезпечується наявною матеріально-технічною базою, яка була представлена ЕГ під час огляду МТБ. Користування матеріально-технічними ресурсами, навчально-методичними матеріалами є у вільному доступі як для студентів так і для викладачів. Під час навчання студенти мають можливість користуватися навчальними матеріалами, в тому числі комп'ютерними лабораторіями та мають змогу встановити учбову ліцензію програми, що використовуються у навчальному процесі під час самостійної роботи. (Огляд МТБ, зустріч 2, зустріч 3).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертна група під час огляду МТБ переконалася, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. ЗВО було продемонстровано пропускну систему на вході, пункти дезінфекції рук, велику кількість протипожежних та протиепідемічних плакатів, у навчальному корпусі на підлозі та стінах наявні червоні стрічки, що вказують шлях до виходу; наявні оздоровчо-спортивні зали та медичний пункт. Функціонує відділ безпеки життєдіяльності і цивільного захисту. Дуже позитивною практикою є проведення протипожежних тренінгів (<https://www.0629.com.ua/news/2616334/spasateli-tusili-pozar-i-evakuirovali-studentoviz-pgtu-fotoreportaz>). Захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти здійснюється через студентське самоврядування, що було підтверджено під час зустрічі, зокрема за словами керівника відділу якості проводяться опитування, однак питань про потреби та інтереси здобувачів у наданій за запитом анкеті не виявлено (<https://drive.google.com/file/d/1a6Ryiasq4FV2w82RLluf0qqbM4wriyx/view>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів забезпечуються працівниками центру психологічної підтримки, кураторами, НПП та студентським самоврядуванням (Зустріч 5). Під час зустрічі з психологом (керівником центру) стало зрозуміло, що студенти користуються такими послугами, зокрема під час карантину були звернення щодо депресивного стану в тому числі здобувачами, які знаходилися у зоні бойових дій (переселенцями). Також проводяться кураторські години на яких розглядаються потреби студентів та вирішуються організаційні питання. Соціальної підтримки здійснюється через отримання соціальної стипендії або організації допомоги для постраждалих осіб (Зустріч 5, Зустріч 3). ЕГ зазначає, що у ЗВО проводиться інформаційна та консультативна підтримка у формі роз'яснення, щодо провадження освітньої діяльності, скарг відносно непоінформованості не було встановлено серед студентів (Зустріч 3). Опитування щодо корупційних діянь та організації навчального процесу проводять регулярно. Перелік нормативної бази з механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти представлений у додатку 7. Також діє відділ з організації виховної та соціально-гуманітарної роботи (<https://pstu.edu/uk/university/departments/viddil-z-organizaciyi-vyhovnoyi-ta-soczialno-gumanitarnoyi-roboty/>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами, однак у ЗВО такі особи мають місце. Вхід у корпус обладнаний пандусом для осіб з особливими освітніми потребами, доступний тільки перший поверх, на якому і проходять заняття на даній ОП. У корпусі є санвузол для осіб з особливими освітніми потребами. Місця паркування передбачені.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика вирішення конфліктних ситуацій є на сайті ЗВО (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/kodeks-korporatyvnoyi-kultury-unive/>), також діють кодекс корпоративної культури (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/kodeks-korporatyvnoyi-kultury-unive/>) та положення про комісію з етики та управління конфліктами (https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/dodatok-3-do-nak-04.02.2021-19-05-5.3-03_2021-polozh-pro-komis-z-etyky-ta-upr-konfl-dvz-pdtu.pdf). За результатами спілкування із фокус-групами конкретних конфліктних ситуацій на ОП не було, але у разі виникнення суперечливих питань з викладачами кафедр звертаються до декана. У розмові зі студентами з'ясовано, що при можливих конфліктних ситуаціях сенат, декан та профком допомагає у їх вирішенні. (Зустріч 3,5) Діє антикорупційна програма університету (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2017/05/Nakaz-108-05.pdf>), за словами студентів (Зустріч 3) проводять опитування з приводу корупційних діянь.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

З сильних сторін є хороша матеріальна база, потужний спортивний комплекс, наявність в університеті сучасних комп'ютерних та будівельних лабораторій. Також позитивними є робота центру психологічної підтримки (зона АТО) та відділу з організації виховної та соціально-гуманітарної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкою стороною є недостатня кількість літературних джерел саме до освітніх компонентів архітектурного спрямування. ЕГ рекомендує звернути увагу на збільшення бібліотечного фонду сучасними підручниками з наявних дисциплін та навчально-методичною літературою професійного спрямування.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

У цілому ОП відповідає Критерію 7, зокрема матеріально-технічне забезпечення ЗВО є достатнім для реалізації цілей та програмних результатів навчання. Однак потребує посилення робота щодо збільшення бібліотечного фонду щодо джерел професійного спрямування даного ОП. Даний недолік є несуттєвим і може бути усунений найближчим часом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП описані у Положенні - критерії оцінки якості освіти визначаються на основі: місії, політики, концепції розвитку з якості вищої освіти; законодавчих вимог до оцінки якості освіти; освітніх стандартів (кваліфікація професорсько-викладацького складу; зміст освітніх програм; технологія освітнього процесу; технологія контролю знань; ресурсне забезпечення); аналізу вимог споживачів до рівня підготовки і компетентності випускників (результати анкетування студентів, випускників і представників організацій-роботодавців). (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-yakosti-osvity.pdf>). Моніторинг ОП здійснюється сформованою проектною групою. У внутрішній оцінці розробленої ОП на рівні університету беруть участь відділ менеджменту і якості, відділ акредитації, ліцензування і документації, навчальний відділ, методична рада університету та планово-фінансовий відділ. За результатами опитувань студентів, ОП редагувалася, зокрема: внесені зміни у вигляді доданих тем у вивченні історії архітектури; також

додані нові комп'ютерні програми для вивчення (Зустріч 3). Діючу ОП затверджено у 2018 році (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/01/191-op-arhitektura-ta-mistobuduvannya-2018-bakalavr.pdf>). ОП у 2020-2021 н. р. відповідно до затвердженого Стандарту ВО не переглядалась. На сайті розміщено проєкт ОП на 2021-2022 н.р., який знаходиться на громадському обговоренні на підставі прийнятого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ МОН № 808 від 16.06.2020 р.) (https://drive.google.com/file/d/19oK-pclqEVoKij_3xLp_16jqGymnd-qn/view). ЕГ так і не надано пояснення про причину відсутності перегляду ОП 2020-2021 н.р. відповідно по прийнятого стандарту ВО (наказ МОН № 808 від 16.06.2020 р.)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Студентство залучене до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП через участь студентського самоврядування у Вчених радах, публічних обговореннях ОП на сайті та сторінці фейсбук та опитуваннях (Додаток 8). За результатами зустрічей виявлено, що наразі студентам все подобається, висунуті студентами на кураторських годинах пропозиції щодо внесення нових тем у існуючі предмети були враховані (Зустріч 3). Витяг з протоколу № 15 підтверджує залучення здобувачів до перегляду ОП. Опитування студентів по дисциплінах професійного спрямування були представлені ЕГ (Додаток 8).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатом зустрічі з роботодавцями ЕГ дійшла висновку про те, що вони охоче готові брати участь у оновленні ОП та зацікавлені у спеціалістах даної спеціальності. Пропозиції роботодавців підтверджуються доданими документами (https://drive.google.com/file/d/1vOUJ-i_eWbWKkEVKYKp5ibCiDYG4pFjo/view). Роботодавці залучаються до перегляду ОП за іншими спеціальностями на факультеті, а також готові долучатися до розвитку даної ОП з конкретними пропозиціями щодо її удосконалення. ЕГ рекомендує ЗВО звернути увагу на пропозиції відповідних стейкхолдерів щодо модернізації та оновлення ОК, включення дисципліни, яка б забезпечувала знання щодо законодавчої бази у сфері архітектури та містобудуванні. (Зустріч 4, Додаток 8).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На даний момент на освітній програмі ще немає випускників, але в університеті працює "Центр кар'єри" (<https://pstu.edu/uk/university/departments/czentr-karyery/>), який збирає інформацію про кар'єрний шлях випускників, працює з роботодавцями, пропонує студентам місця працевлаштування та проходження практик.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для своєчасного реагування на виявлені недоліки ОП створений відділ менеджменту якості (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/diyuchi-standarty-universytetu-i-polozh/>). Однак під час зустрічі так і не було дано пояснення, чому не переглядалося ОП після прийняття Стандарту ВО. Опитування здобувачів щодо рівня їх задоволеності формами і методами навчання проводяться за словами студентів 2 рази на місяць, але на запит експертної групи надані тільки останні результати анкетування (Додаток 7). Існує порядок про порядок проведення внутрішнього моніторингу якості освіти в ДВНЗ "ПДТУ" (Додаток 8).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація первинна за поданою ОП. Навчальний заклад розуміє важливість освітніх процесів, які відбуваються та готовий до позитивних змін щодо їх покращення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У закладі сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми. Надані приклади оновлення РП професійного спрямування викладачами (Додаток 8). Однак ЕГ звертає увагу на технічні неточності у змісті робочих навчальних програм (силабусах) та у джерельній базі. У закладі впроваджено взаємовідвідування занять викладачами з обов'язковим складанням відгуків, які представлені у додатку. також у ЗВО працює комісія з педагогічної майстерності, яка відвідує відкриті та поточні навчальні заняття викладачів. Особливістю внутрішнього забезпечення якості ОП є те, що дані критерії стають предметом обговорення на Міжнародній науково-технічній конференції «Університетська наука – 2020» (Додаток 8). У ЗВО є дієве Положення про преміювання працівників (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2019/11/polozhennya-pro-premiyuvannya-pratsivnyukiv-dvnz-pdtu.pdf>), що підтверджується адміністрацією закладу та активно використовується під час освітнього процесу (Зустріч 6).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЕГ відмічає такі сильні сторони, зокрема чітка процедурна система забезпечення якості вищої освіти представлена в положеннях. Наявні відкриті для співпраці роботодавці. Позитивною практикою є робота «Центру кар'єри», що збирає інформацію про працевлаштування випускників та пропонує вільні вакансії студентам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЗВО на думку ЕГ недостатньо приділено уваги щодо дієвості процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, а саме у плані прозорості та об'єктивної модернізації, перегляду ОП. ЕГ рекомендує більше уваги звертати гаранту та відділу менеджменту із забезпечення якості освіти, щодо залучення більшої кількості стейкхолдерів, задля забезпечення прозорості та об'єктивної модернізації ОП, а також посилити роботу щодо анкетувань здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП у загальному відповідає Критерію 8, зазначені вище недоліки є несуттєвими, усунення зазначених недоліків може відбуватися за рахунок активізації роботи відділу менеджменту якості освіти та прийняттям вольових рішень щодо модернізації та перегляду ОК ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті визначена чітка нормативна база, яка оприлюднена на офіційному сайті університету у вільному доступі (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-dvnz-pdtu.pdf>) у вигляді статуту ДВНЗ «ПДТУ» (<https://drive.google.com/file/d/oByEpsiVIDfsBRU9GVXRnS2lmUDA/view>), положення про організацію освітнього процесу та кодекс корпоративної культури університету (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/kodeks-korporativnoyi-kultury-unive/>). На сайті можна переглянути місію та стратегію закладу (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/kp-pdtu-2019-2023.pdf>), що дає можливість оцінити цілі та програмні результати навчання. Сформована сторінка відділу менеджменту якості (<https://pstu.edu/uk/informacziya-2/diyuchi-standarty-universytetu-i-polozh/>), на якій кожен може ознайомитися з положенням про академічну доброчесність (https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/dodatok-2-do-nak-04.02.2021-19-05-5.3-02_2021-polozh-pro-komis-z-akadem-dobrochesn-dvnz-pdtu.pdf), положення про комісію з етики (https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/dodatok-3-do-nak-04.02.2021-19-05-5.3-03_2021-polozh-pro-komis-z-etyku-ta-upr-konfl-dvnz-pdtu.pdf) та ін. Однак при опрацюванні звіту ЕГ були виявлені деякі технічні проблеми щодо функціонування сайту.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На момент акредитації на сайті університету є проект ОП 2021-2022 н.р., (https://drive.google.com/file/d/19oK-rclqEVOKij_3xLp_16jqGymnd-qn/view) який був орієнтованим на Стандарт та результати опитування стейкхолдерів. Однак ЕГ зазначає що відповідно до стандарту процедура оновлення ОП мала відбутися ще у 2020 р. при наборі здобувачів на 2020-2021 н.р. Зараз зауваження та пропозиції щодо змісту, форм та методів навчання за ОП 2021-2022 н.р., усі охочі можуть висловити на сайті (https://pstu.edu/uk/educational_program/arhitektura-budivel-i-sporud/) або на сторінці фейсбук (<https://www.facebook.com/groups/architecture.dvzn.pstu>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті закладу доступна до перегляду освітня програма, мета та програмні результати навчання (https://pstu.edu/uk/educational_program/arhitektura-budivel-i-sporud/) також інша інформація для забезпечення поінформованості щодо вступу на програму здобувачами та ознайомлення роботодавців. Правила прийому та умови творчого конкурсу знаходяться на сторінках (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2021/03/programa-vstupnogo-ispytu-191-arhitektura-ta-mistobuduvannya-bakalavr-na-bazi-ms.pdf>) (<https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/pravyla-pryomu-pdtu-2020.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

В навчальному закладі забезпечується прозорість та публічність. ОП оприлюднена, та є можливість коментувати її на сайті та на сторінці у фейсбук, де студенти залишають свої відгуки. Всі нормативні документи оприлюднені, зокрема правила вступу та інформацію по творчих конкурсах та документи, що визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, всі посилання на них чітко працюють.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Однак при опрацюванні звіту ЕГ були виявлені деякі технічні проблеми щодо роботи сайту. Відсутній проект ОП на 2020-2021 н.р. відповідно до Стандарту (№808 від 16.06.2020 р.), під час роботи ЕГ представниками ЗВО так і не було надано інформації щодо причин відсутності перегляду ОП 2020-2021 н.р. відповідно до Стандарту ВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Закладу вищої освіти необхідно звернути увагу на своєчасність подачі інформації на сайт (проект ОП 2020-2021 н.р.), а також забезпечити технічну підтримку сайту. ЕГ вважає, що ОП в цілому відповідає Критерію 9 з деякими недоліками, що можуть бути усунені за рахунок виконання чітких вимог щодо нормативного забезпечення освітнього процесу, в тому числі і прийняття Стандартів ВО та змін до них.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|-------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | E |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | не застосовується |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|---------------------------------|--|
| Додаток | <i>ДОДАТОК 9.pdf</i> | T1HR71HJRpEpxVhRBlpKl/NyZuRQQh3VcOpSk1w m9vE= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 1_compressed.pdf</i> | eMSC4IX9xbPXjLB5LlVmGQ+VbTJ8VSz4SID450ov yjo= |
| Додаток | <i>Додаток 2.pdf</i> | IYk21ZE8cTWIZa86LVcK+9Zrivxzde4s3ID6xDdwtdI = |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 3.pdf</i> | uApES1qBv9loyID/IRsGybctqCKbbsoDEUGWvtI/R Wo= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 4 compressed.pdf</i> | |

| | | |
|---------|----------------------------------|--|
| | | tq/4OJYD8zmO59PnuaOT2gqfzdFDsm4i6SBDgx1R Uww= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 5.pdf</i> | Ck/iTrEzoOrMBE2ASuPFcHx6R3kj6CVASJfi8ipYxC E= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 6.pdf</i> | jIUnc35WRNujsEkPGCsNs9TeERfyVgDokCD1rOKIS Dc= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 7_compressed.pdf</i> | wXyZb2n1v8Xya03/NfU4dwzooO/hsnzr/zEdlyfVlA w= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 8.pdf</i> | emgmGwIN4COGmI8KvNV9GtwWEcYFWwLGJQ8 mjVDMbwM= |
| Додаток | <i>ДОДАТОК 10_compressed.pdf</i> | U4ApLZPZfGbB4oQwCOFREeA7nO3KdOLU6y2OiL dgiMg= |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Косьмій Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Попова Ольга Анатоліївна

Чернявська Олександра Дмитрівна