



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"
Освітня програма	31888 Архітектура та містобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.05.2021 р.

Справа № 0463/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 19 "Архітектура та будівництво" у складі:

Товбич Валерій Васильович – головуєчий,
Бродко Оксана Антонівна,
Бурак Костянтин Омелянович,
Волкова Вікторія Євгенівна,
Гамеляк Ігор Павлович,
Дорошенко Юрій Олександрович,
Плутін Андрій Аркадійович,
Ремізова Олена Ігорівна,
Семко Олександр Володимирович,
Третяк Корнелій Романович,
Турченко Василь Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Волошин В`ячеслав Степанович - керівник ЗВО – представник ЗВО,
Гібаленко Олександр Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31888
Назва ОП	Архітектура та містобудування
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано галузевий та регіональний контекст. У промислово розвинутому регіоні Донбасу та зокрема у м. Маріуполь високою є потреба у фахівцях архітектурного профілю (https://sigmatv.com.ua/ru/centr-mariupolya-opyat-perekroyut_n31201). Місію та стратегію розвитку ЗВО чітко зафіксовано у документі «Концепція розвитку ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет» на період 2019-2023рр.» <https://pstu.edu/wp-content/uploads/2020/01/kp-pdtu-2019-2023.pdf> та підтверджується Статутом ДВНЗ «ПДТУ» <https://drive.google.com/file/d/oByEpsiVIDfsBRU9GVXRnS2lmUDA/view>.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Міські та райдержадміністрації дуже погано забезпечені спеціалістами із вищою освітою за фахом 191 Архітектура та містобудування, й тому виникає гостра потреба у фахівцях даної спеціальності. Залучати фахівців з інших регіонів складно. Підготовка в регіональній школі архітекторів дала б можливість вирішити це питання. За нашою інформацією ПДТУ підтримує профільна науково-методична комісія МО України, як ЗНО який компенсує фактичну відсутність підготовки архітекторів для цього регіону (це Крим , Донецька та Луганська області.) ПДТУ фактично має стати і стає місцем підготовки фахівців 191 спеціальності не тільки для своїх потреб, а і ЗНО в якому можуть навчатись студенти з окупованих часин України.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Особливість освітньої програми полягає в тому, що вона містить освітні компоненти з архітектури та містобудування регіональної та фахової спрямованості, які відрізняють її від інших ОП, а також є охоплення широкого кола інноваційних напрямів науково-дослідної діяльності в галузі архітектури та містобудування, із застосуванням сучасних інформаційних технологій.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програма оновлюється і в основних позиціях відповідає діючому стандарту 191.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти. Обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, спрямованих на формування загальних та фахових компетентностей, відповідає вимогам законодавства для першого рівня вищої освіти. З них відповідний відсоток обов'язкових та вибіркових дисциплін. В навчальному плані ОП відповідно: аудиторні заняття та самостійна робота. Все це забезпечує вимоги Стандарту спеціальності 191 Архітектура та містобудування. В своєму аналізі ГЕР звернула увагу на зауваження ЕГ до другого критерію і відповідну оцінку E. В цілому погоджуючись із зауваженнями визначаємо найбільш суттєвий (цитата ЕГ):... "Також, мають місце в документах деякі неточності, зокрема: по деяких ОК не витримується 30% аудиторної роботи від загальної кількості годин на дисципліну, потребує збільшення кількості ОК гуманітарної складової. ЕГ доходить до висновку, що навчальний план у звіті самооцінювання та навчальний план наданий ЕГ у додатках не відповідають один одному. Рекомендуємо привести у відповідність нормативні документи ОП та удосконалити структуру та зміст, а також перегляд принципу формування вибіркових дисциплін із загального каталогу." Вважаємо, як для молоді (ще не було випусків) кафедри зауваження правильне, але не критичне для пониження оцінки. Це технічні недоліки "росту", які легко виправляються, якщо вже не виправлені. Під час наших аналізів акредитаційних справ з 191 спеціальності ми звернули увагу, що в більшості ЗВО присутній цей недолік перехідного періоду до нового стандарту. Розуміємо складність цього процесу, відсутність опробованих методик перехідних змін. Рекомендуємо ЗНО звернутись до провідних архітектурних шкіл з метою допомоги в цьому процесі. Це може бути стжування гаранта в КНУБА, ЛП або інших ЗВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновками ЕГ. Зміст ОП є структурованим у контексті загального часу навчання, а також змістовно за циклами підготовки. Обов'язкові та вибіркові загальні та фахові освітні компоненти, включені до ОП, у сукупності становлять взаємопов'язану систему та направлені на досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. Що до зауважень відзначимо, погоджувшись з висновками ЕГ. Але відповідно до ст.32 і ст.57 Закону України «Про вищу освіту», рекомендацій Національного агентства (підкритерій 2 критерію 2) в ОП витримані усі вимоги стосовно змісту ОП та інших складових підкритерію 2, зокрема: 1) освітні компоненти, включені до ОП, складають повновагому логічну взаємопов'язану систему; 2) ПРН повністю корелюють як із загальними так і з фаховими компетентностями; 3) досягнення ПРН відбувається за двома напрямками: ПРН через відповідний ОК або ПРН через змістове наповнення одного або кількох ОК. Зважаючи на викладене вище, зазначене ЕГ зауваження стосовно не відповідності відсотку аудиторної роботи до вимог то в реальності за рахунок повноти змісту і забезпеченості компетентностей результат, на нашу думку, досягається. Звичайно виправляти документи необхідно. Тим не менш, на нашу думку, слід збільшувати фахову дисципліну -Архітектурне проектування. І це можна зробити за рахунок вибіркових дисциплін.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП та ОК, що забезпечують програму, свідчать про відповідність предметній області та спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Зауваження ЕГ мають технічний характер і мають бути виправлені при оновленні ОП та ОК. Широкий міждисциплінарний характер університету допомагає спеціальності у формуванні такої ж широкої програми. Але, на наш погляд, виокремлення 191 спеціальності у вигляді окремого факультету (це може бути реалізовано після першого випуску) допомогло б ЗВО в посиленні кадрового та наукового забезпечення. Знаходячись в рамках потужного технічного факультету кафедра відчуває тиск технічних авторитетів і не розвиває свій освітній і науковий напрям.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно із Законом України «Про вищу освіту» студенти мають право на «вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти. Недоліки характерні для ЗНО з малим контингентом. В цілому формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з висновками ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

В цілому погоджується з висновками ЕГ щодо відповідності дисциплін соціально-гуманітарного спрямування в ОП, що певним чином сприяють повноцінному формуванню soft-skills здобувачів освіти.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємося з висновками ЕГ.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновками ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

У ЗВО проводиться підготовка за дуальною формою освіти (<https://pstu.edu/uk/university/osvita/>).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновками ЕГ. На сайті приймальної комісії наводяться програми вступних творчих випробувань для бакалаврів, які містять інформацію про форму вступного випробування, та критерії оцінювання.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є достатньо зрозумілими та чіткими, доступними для ознайомлення всіх учасників освітнього процесу, але вважаємо що особливості учбового процесу під час дистанційної форми навчання вимагають окремих сторінок у положеннях.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з висновками ЕГ. Форми навчання і викладання сприяють досягненню на ОП цілей і програмних результатів навчання та відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Відмічаємо осучаснення процесу викладання в умовах дистанційного навчання за рахунок високої кількісної і якісної забезпеченості технічними і комп'ютерними засобами.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЗВО та структурним підрозділам надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Є місце для покращення цього компоненту. Рекомендуємо, в рамках обміну досвідом і стажування, ознайомитись з сучасними методиками розповсюдження та використання відповідної інформації.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ЗВО повністю надало можливість поєднання навчання та досліджень: публікації наукових статей і тез здобувачів у виданнях ЗВО; залучення до науково-дослідної роботи кафедри. Хоча сама наукова робота і публікації кафедри, у професійно архітектурному напрямку, не достатня. Є можливість і ресурси більше активізувати цей напрямок.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з висновками ЕГ. Що до активізації процесу все в пп. 4.3 відноситься і до 4.4.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента. Після захисту дипломних робіт рекомендуємо, на основі досвіду, скорегувати критерії оцінювання завдань і подати у методичних рекомендаціях, описі завдань у дистанційних курсах.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського рівня) освітньо-професійної програми «Архітектура» в цілому відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування». Можуть бути певні коригування у відповідності до досіду дистанційної форми атестації.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з висновками ЕГ. Є можливість удосконалити цей процес.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Частково погоджуємося з висновками ЕГ. В ЗВО, на наш погляд з об'єктивних причин, відчувається дефіцит професійних архітектурних викладачів. В штаті переважають фахівці технічних спеціальностей. Бакалаврський рівень і обмежений контингент студентів поки що дозволяють забезпечити процес на межі. Знаємо що ЗВО шукають в Україні викладачів відповідного рівня. Побажаємо їм успіху. На наступний магістерських рівень наявного штату буде не вистачати. Рекомендуємо активізувати процес підготовки власних кадрів вищої кваліфікації через аспірантуру. Цей процес вимагає певного часу (3-4 роки). Дивіться досвід регіональних ЗВО. Кваліфікація ЗНО відповідає вимогам викладання ОК.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з висновками ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Погоджуємося з висновками ЕГ. ЗВО співпрацює із представниками роботодавців, через викладання, залучення керівництва практикою, дипломною роботою на даній ОП, які працюють за сумісництвом на профільних кафедрах

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР відзначає недостатній рівень академічної мобільності здобувачів та НПП. ЗВО має власні програми підвищення професійного розвитку викладачів, але цього явно недостатньо і ГЕР рекомендує кращих випусників і молодих викладачів направляти за цільовими договорами на навчання за профілем у провідні ЗВО України і за кордон.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відзначаємо хорошу матеріально-технічну базу ЗВО. Комп'ютерні класи. Не знайшли інформації що до ліцензійності програмних комплексів які використовуються. Це важливо. Що до бібліотечного фонду то це суттєве зауваження, але хороша бібліотека формується у часі. За 3 роки є можливість цей процес тільки започаткувати. Важливо не зупинятись. Частково цей недолік компенсують розвинуті інформаційні ресурси. Погоджуємося з висновками ЕГ. Фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП підтримують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЗВО має у наявності сучасне спеціалізоване обладнання та програмне забезпечення, яке задовольняє процес підготовки фахівців.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти забезпечується комплексом заходів які дають можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЗВО забезпечує всю освітню, інформаційну та соціальну підтримку студентів. Інформація з більшості питань є у відповідних розділах сайту університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з висновками ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ. Враховуючи вищезазначені зауваження до критерію 2, рекомендуємо проводити інформаційну роботу та роз'яснення серед здобувачів щодо їх можливостей впливу на процес удосконалення та обговорення ОК ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На ОП налагоджена партнерська співпраця з роботодавцями, залучення до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

У ЗВО ще не було випусків 191 спеціальності і відповідно системи. Але така практика існує для інших спеціальностей і її необхідно застосовувати і вдосконалювати.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ЗВО не було ще випусків та акредитацій по 191 спеціальності.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з висновками ЕГ. У ЗВО та представників ОП наявна мережа інформаційних каналів для зручного обміну інформацією з учасниками освітнього процесу. Інформація про освітній процес та саму ОП донесена до здобувачів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуємося з висновками ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

інформація, що оприлюднюється, є достатньою для інформування відповідних заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо вдосконалити навчально-методичне забезпечення ОК та активізувати залучення здобувачів до розвитку ОП, переглянути робочі плани на 2021 н.р. з урахуванням побажань стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо привести у відповідність нормативні документи ОП та удосконалити структуру та зміст, а також перегляд принципу формування вибіркових дисциплін із загального каталогу. На наш погляд, виокремлення 191 спеціальності у вигляді окремого факультету (це може бути реалізовано після першого випуску) допомогло б ЗВО в посиленні кадрового та наукового забезпечення. Знаходячись в рамках потужного технічного факультету кафедра відчуває тиск технічних авторитетів і не розвиває свій освітній і науковий напрям.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Особливості учбового процесу під час дистанційної форми навчання вимагають окремих сторінок у положеннях.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо, в рамках обміну досвідом і стажування, ознайомитись з сучасними методиками розповсюдження та використання відповідної інформації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Після захисту дипломних робіт рекомендуємо, на основі досвіду, скорегувати критерії оцінювання завдань і подати у методичних рекомендаціях, описі завдань у дистанційних курсах. Наукова робота і публікації кафедри, у професійно архітектурному напрямку, не достатня. є можливість і ресурси більше активізувати цей напрям.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо активізувати процес підготовки власних кадрів вищої кваліфікації через аспірантуру. Цей процес вимагає певного часу (3-4 роки). Дивіться досвід регіональних ЗВО. Рекомендуємо підвищувати академічну кваліфікацію НПП комплексно, через публікації у фахових збірниках, у міжнародних базах даних Scopus та Web of

Science, через академічну мобільність, продовжити практику закордонного стажування викладачі та приймати участь у грантових програмах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо більш активно наповнювати фаховими і номативними виданнями бібліотеку. Більш уважно і фахово забезпечувати учбовий і науковий процес ліцензованим програмним продуктом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо проводити інформаційну роботу та роз'яснення серед здобувачів щодо їх можливостей впливу на процес удосконалення та обговорення ОК ОП. Рекомендуємо розширити географію залучених до ОП роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо рахувати пропозиції ЕГ, та ГЕР: “ вдосконалити систему зворотного зв'язку для обговорення ОП шляхом роботи онлайн-форми або створити окрему сторінку на сайті університету для відгуків, пропозиції та зауважень зацікавлених осіб для того щоб це було не частиною опитування, а повноцінною окремою публічною сторінкою.” Більш активно вести програму залучення абітурієнтів , особливо з окупованих територій України.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТОВБИЧ ВАЛЕРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ