



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"
Освітня програма	17533 Комп'ютерне моделювання
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	113 Прикладна математика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.04.2020 р.

Справа № 0064/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «11 Математика та статистика» у складі:

Леся Барановська – головуєчий,
Авраменко Ольга Валентинівна,
Гук Наталія Анатоліївна,
Ларін Олексій Олександрович,
Мартинюк Петро Миколайович,
Михайло Зарічний,
Погоруй Анатолій Олександрович,
Самойленко Валерій Григорович,
Цирканюк Діана Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Волошин В'ячеслав Степанович – представник ЗВО,
Холькін Олександр Михайлович – гарант ОП,
Роскладка Андрій Анатолійович – керівник експертної групи,
Фоменко Наталія Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний вищий навчальний заклад "Приазовський державний технічний університет"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17533
Назва ОП	Комп'ютерне моделювання
Галузь знань	11 Математика та статистика
Спеціальність	113 Прикладна математика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи. ГЕР зобов'язана обґрунтувати власну оцінку, незалежно від того, чи вона збігається чи відрізняється від оцінки, наданої експертною групою. Особливо потребують обґрунтування та докладності рівні відповідності А, Е та F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Вимагають посилення питання унікальності ОП «Комп'ютерне моделювання». Поєднання фундаментальних математичних дисциплін з освітніми компонентами, що пов'язані саме з математичним та комп'ютерним моделювання, є занадто загальним і спільним для більшості ОП спеціальності 113 Прикладна математика. Для усунення вказаного недоліку можна запропонувати проведення ґрунтовного аналізу тенденцій розвитку спеціальності на ринку праці, простежування кар'єрних траєкторій випускників, що працюють за фахом. Аналіз регіонального контексту щодо потреби підприємств та компаній у фахівцях здатний надати підстави для визначення особливостей ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Наявність відгуків від роботодавців свідчить про їх зацікавленість у реалізації освітньої програми, тому доречно було б залучити їх до публічного обговорення ОП. Оскільки зацікавленість здобувачів освіти вивчається шляхом опитування, то під час обговорення ОП слід враховувати їхню думку та думку випускників програми, що працевлаштовані за фахом.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Фахова компетентність ФК-10 забезпечена лише за рахунок освітніх компонентів варіативної частини програми, хоча її можливо набути за рахунок таких обов'язкових компонентів освітньої програми, як Ділова українська мова та Іноземна мова. В освітній програмі у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми відсутні елементи Виробнича практика, Комп'ютерна практика, Ознайомча практика, хоча вони забезпечують як загальні ЗК-2, 4, 5, 10, 13, так і фахові ФК-3, 6, 11, 13 компетентності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Врахувавши зауваження Ректора, цілком згодні з зауваженнями та оцінкою експертів. Вибір освітніх компонентів здобувачами здійснюється після закінчення 1-го курсу на весь подальший період навчання шляхом обрання одного з блоків дисциплін. Два вибіркові блоки практично не забезпечують можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії, оскільки складаються з однакових дисциплін, не мають особливостей та вираженої спрямованості. Економічна не вигідність формування малочисельних груп не повинна стати причиною відмови у вільному виборі дисциплін здобувачам освіти протягом усього періоду навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Забезпечити поєднання навчання за ОП та наукових досліджень можливо шляхом введення форми підсумкової атестації, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 113 "Приклана математика", – Випускної кваліфікаційної роботи та додаванням освітньої компоненти Курсова робота, що їй передуює. Тематику курсових та дипломних робіт слід узгоджувати із напрямками наукових досліджень викладачів кафедри та із практичними задачами, що висуває виробництво та бізнес (зокрема ІТ- галузь). Вважаємо, що це сприятиме зацікавленості здобувачів вищої освіти у проведенні наукових досліджень та підвищенню рівня їх наукових публікацій.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Деякі викладачі не мають наукові публікації, які відповідають тематиці лекційних курсів, що викладаються на ОП. Існують поодинокі випадки, коли відповідність дисциплінам фахової підготовки викладача підтверджена лише матеріалами участі у конференціях.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Зацікавленість роботодавців та експертів-практиків у впровадженні освітньої програми «Комп'ютерне моделювання» сприяє можливості їх залучення до освітнього процесу за ОП та дозволить

актуалізувати зміст підготовки здобувачів вищої освіти, покращити адаптованість випускників ОП до подальшого працевлаштування.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного GER, за підкритеріями

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура перегляду ОП беззаперечно має бути проведена, про що кажуть зауваження експертів за Критеріями 2, 5. Групі забезпечення спеціальності слід оновити ОП шляхом приведення форми підсумкової атестації у відповідність до вимог Стандарту – ввести випускні кваліфікаційну роботу. Посилення ОП також можна досягти шляхом додавання до навчальних планів освітньої компоненти Курсова робота, що дозволить впровадити науково-дослідницьку діяльність в освітній процес ще до виконання дипломної роботи, поєднати навчання за ОП та дослідження, покращити SoftSkills. Під час перегляду ОП необхідно додати фахові компетентності, відмінні від компетентностей Стандарту вищої освіти за спеціальністю 113 "Прикладна математика", які б визначали особливості програми, пов'язані з її назвою «Комп'ютерне моделювання».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час перегляду ОП слід залучити роботодавців, участь яких буде сприяти узгодженості фахових компетентностей та результатів навчання за ОП потребам ринку праці регіону.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного GER, за підкритеріями

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності, визначеного ГЕР, за підкритеріями

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При формуванні цілей освітньої програми необхідно врахувати регіональний контекст, вимоги ринку праці та роботодавців, що дозволить визначитися з особливостями та сформувати «фокус» ОП «Комп'ютерне моделювання». Для визначення спрямованості та особливостей ОП необхідно здійснити публічне обговорення з усіма стейкхолдерами: у академічній спільноті, серед роботодавців та зі здобувачами освіти (із залученням студентського самоврядування, опитування студентів щодо їхніх

прагнень і уподобань, аналіз відгуків випускників, що працевлаштовані за фахом). Також пропонується врахувати досвід аналогічних програм іноземних університетів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Необхідно забезпечити здобувачам вищої освіти можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії протягом усього періоду навчання шляхом розширення спектру освітніх компонент, пов'язаних із сучасними інформаційними технологіями (ГІС-технології, Deep Learning, Data Science, Computer Vision тощо). Розробникам ОП необхідно внести до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми освітні компоненти Виробнича практика, Комп'ютерна практика, Ознайомча практика. Необхідно забезпечити набуття усіх фахових компетентностей за рахунок обов'язкових компонентів освітньої програми. Слід увести форму підсумкової атестації, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 113 "Прикладна математика", – випускни кваліфікаційну роботу та додати освітню компоненту, що їй передує, – Курсову роботу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Необхідно запровадити програми академічної мобільності студентів шляхом укладання договорів з провідними закладами вищої освіти України та інших країн, що реалізують подібні освітні програми. Рекомендується роз'яснювати здобувачам вищої освіти нормативні положення щодо можливості зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти (зокрема під час академічної мобільності) та здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Для забезпечення поєднання навчання за ОП та наукових досліджень слід увести форму підсумкової атестації, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 113 "Прикладна математика", – випускни кваліфікаційну роботу та додати освітню компоненту, що їй передує, – Курсову роботу. Тематику курсових та дипломних робіт слід узгоджувати із напрямками наукових досліджень викладачів кафедри, що сприятиме зацікавленості здобувачів вищої освіти у проведенні наукових досліджень та підвищенню рівня їх наукових публікацій. Розширити спектр наукових напрямів, що використовують моделі та методи прикладної математики та мають науково-прикладну, практичну значущість у галузях науки, промисловості, бізнесу (зокрема в ІТ-галузі).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Запровадити форму атестації у вигляді випускної кваліфікаційної роботи, що забезпечить виконання вимог стандарту вищої освіти за спеціальністю 113 "Прикладна математика".

Критерій 6. Людські ресурси

Кваліфікація науково-педагогічних працівників повинна бути забезпечена не лише одержаним рівнем освіти чи науковим ступенем, але й постійно вдосконалюватися. Результатом вдосконалення повинні стати наукові публікації, сертифікати та інші факти, що підтверджують неперервний процес підвищення фахових знань викладача у сфері дисциплін, які він викладає. Необхідно посилити рівень наукових публікацій та помітність науково-педагогічних працівників, що викладають на ОП, у наукометричних базах, а також звернути увагу на спрямованість тематики наукових публікацій до тематики лекційних курсів, що викладаються на ОП. Абсолютна більшість викладачів освітньої програми «Прикладна математика» в ДВНЗ «ПДТУ» мають такі здобутки. Однак, мають місце випадки, в яких відповідність дисциплінам фахової підготовки підтверджена лише матеріалами участі у конференціях. Пропонується забезпечити освітні компоненти авторськими навчально-методичними матеріалами, збільшити частку рекомендованої літератури українською мовою. Слід суттєво посилити залучення роботодавців та експертів-практиків до освітнього процесу з метою актуалізації змісту підготовки здобувачів вищої освіти та їх більшої адаптації до подальшого працевлаштування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Систематично інформувати студентів про їхні права і можливості звертатися до служби психологічної і соціальної підтримки та інших. Запровадити практику регулярного опитування здобувачів за ОП щодо їхньої обізнаності про свої права під час навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Під час реалізації ОП необхідно впроваджувати принцип студентоцентризму та враховувати результати ґрунтовного аналізу опитування здобувачів вищої освіти та випускників ОП при внесенні змін до ОП під час її перегляду. Залучати роботодавців до обговорення та вдосконалення ОП, враховувати їх думку шляхом узгодження фахових компетентностей та результатів навчання за ОП потребам ринку праці регіону.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендувати ЗВО в подальшому до затвердження освітньої програми оприлюднювати її на офіційному сайті з метою обговорення усіма зацікавленими сторонами: академічною спільнотою, роботодавцями та здобувачами освіти шляхом залучення студентського самоврядування, опитування студентів щодо їхніх прагнень і уподобань, аналізу відгуків випускників, що працевлаштовані за фахом.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА